

1.4 AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA

1.4.1 Definición de los Instrumentos

El programa de Ingeniería de Sistemas junto con la División de Planeación y Evaluación de la Universidad, definieron como instrumento principal la encuesta, la cual fue realizada a los diferentes estamentos de la comunidad académica, dado que es de rápida evaluación, se realizó por internet utilizando la plataforma de la Universidad y permitió el alcance de las muestras representativas.

El instrumento que se preparó para los docentes del Programa, contenía 90 preguntas.

El instrumento aplicado a los estudiantes del Programa, consta de 73 preguntas.

Para los egresados del Programa, el instrumento constaba de 30 preguntas.

1.4.2 Aplicación del Instrumento

Las encuestas fueron aplicadas, mediante la plataforma de Internet, con una motivación e instrucción previa de las directivas del Programa. Para la aplicación de la encuesta a cada estamento se identificaron las poblaciones dentro de la comunidad educativa. Las encuestas se realizaron en el mes de mayo de 2019. La siguiente tabla relaciona la participación de la comunidad académica en la autoevaluación del Programa de Ingeniería de Sistemas.

Tabla 1 Muestra Poblacional de Aplicación de los Instrumentos.

Estamento	Población	Muestra	% de Participación
Docentes	32	32	100%
Estudiantes	584	427	73%
Egresados	551	118	21%

1.4.3 Jornada de Autoevaluación del Programa

Después de haber realizado el taller de revisión de ponderación de cada una de las cuarenta características de calidad, se procedió a realizar la evaluación del grado de cumplimiento de cada una de ellas, para lo cual se llevó a cabo el 25 de julio de 2019 un taller de trabajo con participación de la comunidad académica del programa de Ingeniería de Sistemas.

En el desarrollo de dicho taller se conformaron cinco grupos de trabajo con nueve participantes en cada uno de ellos, conformados por representantes de los estudiantes, personal administrativo del Programa, docentes y egresados. Cada uno de los grupos trabajó en el análisis y cumplimiento por parte del Programa en ocho características las cuales fueron seleccionadas al azar con el ánimo de no centrar trabajo particular de un factor sobre un grupo focal; lo cual permite garantizar que cada uno de los factores pudiera ser calificado por más de un grupo y que la información recolectada mostrara una tendencia total del grupo participante. A continuación, se presenta las características asociadas a cada uno de los grupos del taller.

GRUPO No 1.

Tabla 2 Características asociadas al Grupo No 1.

1	6	11	16	21	26	31	36
---	---	----	----	----	----	----	----

GRUPO No 2.

Tabla 3 Características asociadas al Grupo No 2.

2	7	12	17	22	27	32	37
---	---	----	----	----	----	----	----

GRUPO No 3.

Tabla 4 Características asociadas al Grupo No 3.

3	8	13	18	23	28	33	38
---	---	----	----	----	----	----	----

GRUPO No 4

Tabla 5 Características asociadas al Grupo No 4.

4	9	14	19	24	29	34	39
---	---	----	----	----	----	----	----

GRUPO No 5

Tabla 6 Características asociadas al Grupo No 5

5	10	15	20	25	30	35	40
---	----	----	----	----	----	----	----

En cada uno de los grupos se seleccionó un coordinador de grupo que a su vez sería el relator en el momento de realizar la socialización del proceso en una plenaria finalizando la jornada del taller.

Para la realización de trabajo a cada grupo se le entregaron las características que le correspondieron del informe general, donde estaban los resultados de la autoevaluación de cada una de las características de calidad que iban a calificar.

Para que cada grupo lograra dar el mejor grado de calificación que representase el desarrollo del Programa, se les asignó los siguientes documentos en formato digital:

- Descripción de cada una de las características, tomadas del documento de lineamientos del CNA.
- Ponderación que se ha dado a la característica en el Programa.
- Verificación del grado de cumplimiento de los indicadores de cada característica.
- Resultados de la evaluación de la característica por parte de los estudiantes, administrativos y docentes, según el caso correspondiera.
- Carpeta con Documentos institucionales sobre: Misión, Reglamentos, Plan de desarrollo, políticas, etc.

De acuerdo con la siguiente escala de calificación, que ha sido utilizada por toda la Institución en sus procesos de Autoevaluación, cada grupo procedió a la calificación de las características que les correspondió:

Tabla 7 Escala de Calificación del Grado de Cumplimiento.

Juicio	Escala
Se cumple plenamente	5
Se cumple en alto grado	4
Se cumple aceptablemente	3
Se cumple insatisfactoriamente	2
No se cumple	1

1.5 ANÁLISIS Y JUICIOS DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA

Con base en el análisis de valoración realizado de forma cuantitativa y cualitativa de cada una de las características de calidad efectuado por cada grupo de la comunidad académica, se han identificado Oportunidades de Consolidación (Fortalezas) y Oportunidades de Mejoramiento (Debilidades) en los diferentes factores del Programa, lo cual alimenta el nuevo Plan de Mejoramiento que se plantea en el Capítulo 5 del presente documento.

